

ETAPA LUI „DACĂ...”

Ajunși la „proceduri” în cel de al 30-lea termen, instanța supremă a fotbalului nostru și-a pronunțat cu gravitate sentința. Am așteptat transpirații acest verdict — chiar dacă cununa învingătorului era, la ceasul ultim, gata ambalată și cu adresa fericiților distigatori lipită pe colet — pentru că el trebuia să ne facă cunoscut și numele celui de al doilea condamnat. Așa că, cele din urmă clipe le-am trăit într-un suspens de demnitate inegalabilă a lui Hitchcock și abia după ce ultimele ecuri ale tranzițiilor s-au stins, am aflat ceea ce ne interesa: Crisul Oradea este cea de a doua echipă obligată să coboare tristă treptele și să se instaleze stolică pe fatulul fotoliu cu nr. 15 al clasamentului.

În felul acesta — ne-a plăcut, de ce să n-o măfurișim... — am petrecut ultima zi de fotbal (suplimentul Cupei rămâne încă, din păcate, un capriciu estival cu rezonanță modestă) și ne-am încheiat primele ore de „sufletușii” în vacanță. Pentru că orice am vrea să facem, boala de care suferim se numește doar vagonul fotbal. Numele ei exact este: campionat. Întrețineri, călătorii, galo-pantă, cu emoții săptămânale, cu ceasuri de euforie și momente de neacaz, cu verdict și pronosticuri de o certitudine dezarmantă și care, totuși, se năruie incredibil în câteva secunde. Asta-i realitatea. Ne place campionatul și după el oftăm acum, tolanți pe plajile litoralului sau câștigând cu plicis în timpul unui „atrăgător” program al Casei de cultură din Tuznad sau de prin alt colț răcoros de țară.

Și pînă vine ceasul reînălțării — vine el, nici o grijă — din tribune sau de prin pragurile agențiilor de Pronosport, să rămînem la această ultimă etapă, pe care

am numit-o etapa lui „dacă”. Miercuri, pînă pe înserate, discursurile fotbalistice au fost copios impănate cu „dacă”. Dacă Farul face și dreg la Cluj, dacă Steaua simbește elegant la București, dacă și dacă de mil și mil de ori, spus cu speranță sau cu teamă, în ceasurile fierbinții acestui asfințit. Să ne reamintim, pentru că a venit vorba de „dacă”, de câteva lucruri. Să le așezăm, aici, frumos pentru că este foarte instructiv și, dincolo de orice alte considerente, pentru că ne face plăcere.

S-a spus — dar cite nu s-au spus în antracul dintre penultimă și ultima etapă! — că Farul va face un voiaj de agrement la Cluj. Așa-zisa plimbare a constanțenilor pe sub dealurile Felicului s-a soldat, însă, cu un gol egalizator semnat de Tufan, omul de „echipa e-fanei” în ultimul timp și cu un penalty apărut de Ștefănescu, al cărui plonjon disperat l-a făcut să lovească nu numai mingea, ci și inimile suporturilor fevoriarilor clujeni. Cu câteva minute mai înainte, în alt decor, dar cu aceeași dramă, la București, balonul fericii, expediții de Arnolchi, mergea sigur spre plasa salvării orădene, cînd, în ultima fracțiune de secundă, Cristache, printr-un salt acrobatic, l-a degajat, aruncînd în corner, odată cu el, și speranțele fotbalistilor de la Crisul. La pauză, un om bine informat ne spusese că Steaua vrea să-l ia pe Kun II și că există chiar în acest sens un „gentleman agreement”. Tot în aceste minute, pe gazonul din curba căii ferate brașovene, elevii lui Valentin Stănescu (cineva aminea că el era antrenorul Rapidului cînd „vișinii” au câștigat campionatul la Ploiești...) au căpătat subit un apetit al golului, înscrind patru puncte blondului Mișu Ionescu. Dacă nu

ne înșală memoria, este cel mai mare număr de goluri marcate de jucătorii de la Steagul roșu într-un meci din cadrul suplimentului estival al campionatului!

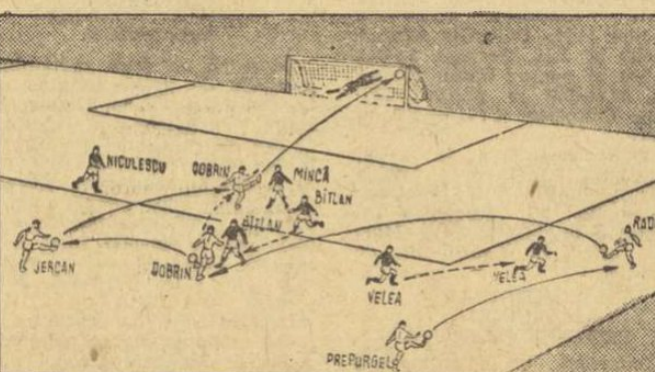
S-a spus... Tot ce s-a spus, n-a avut nici măcar tăria unei cafele făcute și servită distins la barul „Continental” din Cluj (nu numai pe terasa „Lido” din București!). Toate cite s-au spus au rămas, de fapt, vorbe de clacă. Foarte puține au fost cele ce au avut curajul să afirme, însă, un lucru care azi a devenit o realitate plăcută: etapa lui „dacă” a devenit, în cele din urmă, etapa ce a confirmat că poate exista demnitate în fotbalul nostru cel de toate zilele, pe care ne lăudăm că îl iubim, chiar atunci cînd îl înjurăm, căruia îi închinăm ceasurile de odihnă și care, uite, ne oferă asemenea gânduri. Am trăit miercuri, acesta este cel mai important lucru, ceasurile unei onestități competiționale de netăgăduit și plecăm în vacanță cu această mare satisfacție, salutînd victoria ardeanilor, care ne reamintesc cu perseverență ardeanului

cu succesul într-o astfel de competiție nu poate veni dintr-o singură sau mai multe scintile, ci dintr-un foc moart, ce arde constant, degajînd energia necesară unei lupte cu 30 de momente și cu un vraf de file de calendar. Că adevărurile pe aci trebuie căutate, adică pe tărîmul seriozității și indeșebei al conștiinței, ne-o vedeau un alt fapt: valorile certe ale acestui final de campionat au fost U.T.A. și Farul. Cu aceasta sintem toți de acord. Atunci de ce să socotim drept un fapt divers constanța antrenorilor și jucătorilor la Arad și Constanța?

Călin ANTONESCU

P.S. N-am înțeles cum de miercuri jocul de la Brașov s-a terminat cu 7 minute înainte celui de la București. Există între aceste două orașe o diferență de fus orar? Ce părere au arbitrii în cauză? Ora de începere a meciurilor nu este, totuși, o chestiune de amănunt. Mai ales în ultimele etape, cînd pronosticurile încep cu „dacă”.

GOLUL ETAPEI



15.000 de spectatori au așteptat acest gol, 15.000 de spectatori l-au vrut pe Dobrin golgeterul acestui campionat. Și se părea că speranțele lor erau în pragul realizării în min. 37 al partidei F.C. Argeș — Universitatea Craiova.

De altfel, tot ce se petreceuse pînă atunci cu F.C. Argeș, tot ce s-a petrecut ulterior, cu excepția „sincopei” din min. 38 cînd Obolenko a restabilit echilibrul pe tabela de maraj și infimul avantaj pe care l-a deținut în clasamentul golgeterilor, a mizat pe golurile lui Dobrin. Și, deși acestea n-au mai venit, iar speranțele suporturilor piteșteni nu s-au materializat, frumusețea unicului gol pe care adălatul tribunelor argeșene l-a înscris, merită să-și găsească consensul în această rubrică.

Deci, minutul 37 al partidei, mijlocasul Prepușel ininterceptează un balon la aproximativ 25 de metri de buturile adverse și îl deschide, cu precizie, pe Radu, pe partea dreaptă a terenului. Acesta, intrînd în posesia balonului la marginea cercului de 16 m, lateral, centrează fără să ezite, cu boltă, pe lîngă Ve-

lea, care ieșise la interceptare. Mingea ajunge la Dobrin, aflat în afara suprafeței de pedepsă, care, fără preluare, o expediază înapoi la Jercan, nemarcat de fundasul Niculescu. În momentul în care mingea a și pornit din piciorul lui Dobrin, atacantul piteștean a sprintat decis spre interiorul cercului advers, evitîndu-l pe Bilan. Centrarea lui Jercan l-a găsit pe Dobrin la aproximativ 14 m de poarta lui Pileă, flancat îndeaproape de adversarul său direct, Minea. În ciuda opoziției acestuia, Dobrin a sutat cu piciorul stîng, din săritură, trimițînd puternic mingea în colțul din stînga al porții lui Pileă. Plonjonul acestuia a fost inutil căci mingea a intrat în plasă, aproape de „păianjen”.

Imensă bucurie în tribune, care n-a durat, însă, decît o clipă...

Florea, despre emoțiile Petrolului

Venit în Capitală, Florea, fundasul Petrolului, ne-a vizitat ieri dimineață la re-

ȘI ACUM, CUPA!

Sfîșit de iulie... Cald, zile frumoase, cu soare. Zile de concediu. Cînd trupuri bronzate se întorc de pe insulele litorale, cînd pe cărări de munte, lînd pieșpiș pantele abrupte, oamenii urcă spre înălțimi, călînd aerul ozonizat și reconfortant, fotbalul continuă să fie în activitate. La o scară mai redusă, desigur, dar el continuă să reîndă atenția noastră, a tuturor.

La trei zile după ce campionatul a luat sfîrșit, după ce lupta pentru cucerirea titlului de campionat, dar mai cu seamă întrecerea „pe viață și pe moarte” pentru evitarea retrogradării s-a încheiat, are loc finala „Cupei României”.

Cunoscinți, deci, echipa ce va reprezenta țara noastră în „Cupa campionilor europeni”, precum și pe cele două formații care, cu părere de rău, se despărț (poate pentru nu mai am, poate...) de primul eșalon al fotbalului românesc, așteptăm acum, cu înfrigurare, finala...

Cupa a „ales” și în acest an o finală Steaua — Dinamo. Căpî de vizită remarcabilă. În ciuda formei mai slabe manifestate de cele două echipe, în finalul campionatului, prin tradiție, meciul se anunță disputat, plin de

promisiuni. Năzuințe întemeiate. Gîndurile zboară spre finala anilor 1964 și 1969. 5-3 pentru Dinamo, după spectaculoase răsturnări de scor. Apoi, 2-1 pentru Steaua la capîtul unui meci cu momenta dramatică, cu un 11 metri ratat de către învingător. Deci, avem de-a face cu o reeditare a finalei de anul trecut. Iată de ce meciul de duminică a așteptat cu atîtă interes.

Lăpășit de surprize de capîtul celor din anii precedenți (exceptînd doar eliminarea Rapidului de către C.I.B. Gherla, echipă pe care, o lundă mai tîrziu, Gloria Bistrița avea să o învingă în campionatul diviziei C cu 11-2), „Cupa” din acest an a fost apanajul formațiilor de divizia A. Echipa mică s-au strecurat mai greu în „înalta societate”, drumul lor a fost curmat în optimele de finală, pentru că în sfîrșit au rămas 8 formații din primul eșalon al fotbalului nostru. De la jocurile citoraze (optimi, sfîrșit) au lipsit „mexicanii”. Dar Steaua, Dinamo, Steagul roșu, F.C. Argeș, U.T.A., Petrolul, și Farul s-au impus, primele două — mai ales — avînd o evoluție bună la ora jocurilor respective.

Așadar, de data aceasta valoarea tehnică superioară a fotbalistilor, experiența competițională, diferența de clasă și-au spus cuvîntul. „Cupa” n-a mai fost „competiția k.o.”-urilor. Desigur, prilej de regret pentru cei ce așteptau rezultate senzaționale. Motive de satisfacție pentru cei ce priveau în perspectivă fotbalul nostru, gîndindu-se că divizia A și-a impus valoarea și n-a mai avut nezasurile de altă dată. După toate acestea și de participarea echipei naționale la turneul final al campionatului mondial, avem senzația că elita fotbalului românesc (ne referim la formațiile din prima divizie) a reușit un pas important spre maturizare, spre calificare.

Sfîrșit de iulie... Soare, zile frumoase, cald. Gîndurile zboară spre litoral sau spre pădurile de conifere. Și totuși, duminică avem fotbal. Se joacă finala „Cupei”. Meci de tradiție, de promisiuni. Există toate condițiile ca acest sezon (perioadă de care ne leagă amintirea Mexicului) să se bucure de un final dintre cele mai reușite. După aceea, pauză. Este cazul!

Constantin ALEXE

La Steaua — incertitudini în linia de atac

De ieri dimineață, jucătorii de la Steaua sînt reușiți la o vîlă din apropierea Bucureștilor. Antrenorul St. Covaci a întocmit programe diferite pentru elevii săi. Cei care au jucat miercuri după amiază în partida cu Crisul s-au odihnit toată dimineața, iar ceilalți au participat la un antrenament.

După amiază, programul a fost unic: se dîntă de analiză a comportării echipei în ultima etapă a campionatului diviziei naționale A și pregătire teoretică pentru finala „Cupei României”.

Antrenorul St. Covaci a lipsit de programul de ieri dimineață (el a participat la consfătuirea antrenorilor echipelor diviziei A și B). Imediat după terminarea expunerii, făcîndu-l în fața antrenorilor, St. Covaci s-a alăturat echipei, preluînd conducerea pregătirilor. Antrenorul formației Steaua se arată — în cursul zilei de ieri — destul de îngrijorat, deoarece citeva din „piesele” de bază ale formației nu iau parte la pregătiri. Celor 3 jucători accidentați — Pantea, Voinea și Creinicănu — li s-a alăturat un alt înaintaș: Tătaru, suspendat de Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal.

Cu lotul reunit, dinamoviștii au întîlnit echipa de juniori

Se știe că în timp ce la Oradea, Ploiești, Iași și Cluj suporterii fotbalului, și mai ales ai echipelor favorite, așteptau încordați minutul 90 al ultimei etape a campionatului, la Tg. Mureș, echipa de „rezerve” a clubului Dinamo București încheia meciul plecînd steag în fața formației A.S.A. Pentru dinamoviști, nu era o dramă, gîndurile lor zburînd la meciul „duminică”, la finala „Cupei României”. Cînd Moldovan, Stana, Dobru și colegii lor intrau în vestiarele stadionului de pe malurile Mureșului, unde în apropiere de București (căutînd răcoarea unei păduri) Nunweiler VI și frațele său Lică, Lucescu, Deleanu și ceilalți titulari ai primei echipe a clubului din soseaua Ștefan cel Mare terminau antrenamentul de menținere a condiției fizice.

Joi dimineață, titularii și „rezervele” s-au reunit, iar după-amiază au luat parte la un antrenament comun ce a constat într-un ușor joc de omogenizare și de exersare a unor scheme tactice în compania juniorilor de la clubul Dinamo.

În lot domnește buna dispoziție. Nu există indisponibilități, medicii neavînd de lucru decît în privința refacerii potențialului fizic.

CONSĂTUAREA ANTRENORILOR

Joi dimineață, la complexul sportiv 23 August din Capitală, a început consfătuirea antrenorilor echipelor divizionare A și B. La consfătuire participă și antrenorii care urmează cursul de perfecționare, ieri dimineață, antrenorul federal din R.F.G., prof. Karl Henz Hedelgott, a prezentat un referat cu privire la concluziile desprinse din campionatul mondial din Mexic. De asemenea, antrenorul St. Covaci a vorbit despre organizarea și dinamica jocului în apărare.

BALCANIADA

și atac, prin prisma turneului final al campionatului mondial. După amiază, antrenorul Hedelgott a ținut o lecție practică pe stadionul 23 August.

Consfătuirea continuă astăzi.

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE TINERET-REZERVE

1. DINAMO BC.	30 21 2	7 70-36 104
2. „U” Cluj	30 19 2	6 53-36 85½
3. Dinamo B.	30 17 2	11 62-23 83½
4. Crisul	30 16 2	10 49-49 79½
5. St. roșu	30 14 8	6 59-36 76
6. Petrolul	30 13 5	10 42-46 71
7. Politehnica	30 14 4	12 39-38 65½
8. Steaua	30 12 13	44-50 63
9. Farul	30 12 6	12 42-49 63
10. „U” Craiova	30 11 8	11 38-33 60
11. U.T.A.	30 10 7	13 45-37 59½
12. Rapid	30 10 3	17 27-33 46½
13. A.S. Armata	30 7 17	36-56 46
14. Jiul	30 9 5	16 27-52 45½
15. F.C. Argeș	30 7 6	17 28-47 41
16. C.F.R. Cluj	30 5 14	30-62 37

*) Rezultatul meciului Steaua — Crisul este 4-3 (3-3) și nu 4-4, cum a apărut dintr-o greșală de corectură.

Dunărea Giurgiu și-a reluat pregătirile

După o scurtă vacanță, fotbalistii de la Dunărea Giurgiu, conduși de antrenorii P. Mindru și N. Nemesescu, și-au reluat pregătirile în vederea viitorului sezon competițional. Pe stadionul fabricii de zahăr, dunărenii au susținut și un meci de verificare în compania formației bucureștene Progresul (campionatul orașene). Cu acest prilej au fost folosiți și unii jucători, pe care secția

de fotbal are intenția să-i legitimeze: Coman (Dinamo București), Marinescu și Savu (Petrolul Videle), Al'in (Danubiana), Goran (Minerul Lotru), Rădoi și Iliescu (Olimpia Giurgiu). Dunărea va mai susține în continuare meciuri de verificare cu Electronica, Metalul București etc.

TRAIAN BARBALATA
corespondent

LOTO-PRONOSPORT

Finala Cupei României în programul concursului Pronosport de duminică

Programul concursului Pronosport de duminică 26 iulie 1970, este deosebit de atractiv prin „capul” de afiș: meciul Steaua — Dinamo București, care își dispută și în acest an trofeul Cupei României.

În rest, 12 meciuri din cadrul competiției „Cupa de Vară”. Dar iată acest program: I. Steaua — Dinamo București; II. Gloria Birlad — Ceahlăul Piatra Neamț; III. Portul Constanța — Oțelul Galați; IV. Politehnica Brașov — Progresul Brăila; V. Metalul București — Dunărea Giurgiu; VI. Poliana Climpina — C.S.M. Sibiu; VII. Metrom Brașov — Gaz metan Medias; VIII. Minerul Anina — Politehnica Timișoara; IX. C.F.R. Timișoara — C.F.R. Arad; X. Metalul Cugir — Metalul Hunedoara; XI. Vagonul Arad — Olimpia Oradea; XII.

Olimpia Satu Mare — Minerul Baia Mare; XIII. Electrotutur Craiova — Metalul Tîrgoviște.

*) Publicăm din vreme și programul concursului Pronosport de duminică 2 august 1970: I. Ceahlăul Piatra Neamț — Știința Bacău; II. Chimia Suceava — Gloria Birlad; III. Oțelul Galați — Politehnica Galați; IV. Progresul Brăila — Portul Constanța; V. Dunărea Giurgiu — Flacăra Moreni; VI. C.S.M. Sibiu — Metrom Brașov; VII. Gaz metan Medias — Poliana Climpina; VIII. C.S.M. Reșița — Minerul Anina; IX. C.F.R. Arad — Metalurgistul Cugir; X. Metalul Tîrgoviște — Chimia Rm. Vilcea; XI. Olimpia Oradea — Olimpia Satu Mare; XII. Minerul Baia Mare — Vagonul Arad; XIII. Metalul Hunedoara — C.F.R. Timișoara.

Puțină statistică...

● În campionatul diviziei naționale A, ediția 1969—1970 s-au marcat 651 de goluri.
● Miercuri s-au marcat 19 goluri: 12 au fost realizate de către gazde și 7 de oaspeți.
● Golgeterii etapei: Gherghel (Steagul roșu) — 3 goluri, Crîngas (Petrolul) și Ștefănescu (A.S. Armata) cu cite 2 goluri.
● Scoruri identice: de 3 ori 1-1.
● Din cele 19 goluri marcate miercuri, 9 au fost realizate în prima repriză și 10 în cea de a doua.
● Merită să subliniem, din nou, performanța lui O. Dembrowschi (U.T.A.). Transferat la echipa textiliștilor înainte de începerea returului, Dembrowschi s-a dovedit un înaintaș foarte eficient marcînd 15 goluri!
● Cavalerii fluturului au primit următoarele calificative: 3 (A. Bentu Gh. Limona și M. Rotaru) cite 5 stele și 4 (C. Petrea, I. Rus, V. Pădurednu și Gr. Bîrsan) cite 4 stele.
● Și ultima etapă ne-a arătat că un meci durează 90 de minute. În ultimul minut s-au marcat două goluri. Autori: Marica (Politehnica Iași) și Tuhaz (Petrolul). Prin golul înscris de Marica, studenții au terminat învingători!

● Miercuri au fost acordate două lovituri de pedeapsă. Una a transformat-o Neagu (Rapid) și una a... ratat-o Soos (C.F.R. Cluj).
● Cel mai mic număr de spectatori (2.000) a fost înregistrat în Capitală la un meci cu miză: Steaua — Crisul.
● În toate partidele de miercuri, gazdele au deschis scorul. În schimb, oaspeții au terminat la egalitate în 3 meciuri.
● Cele 7 meciuri au fost conduse de 4 brigăzi de arbitri din București, cite una din Iași și Galați, și una mixtă (Tg. Mureș + Tr. Severin).
● Pe baza notelor acordate în ultima etapă, clasamentul final al „constanței echipeilor” se prezintă astfel:

1. U.T.A.	2327
(DOMIDE 229)	
2. Farul	2319
(Ștefănescu 208)	
3. Jiul	2311
(Stan 211)	
4. Rapid	2307
(Lucescu 226)	
5. Dinamo București	2305
(Radu Nunweiler 193)	
6. Petrolul	2297
(Mocanu 219)	
7. „U” Craiova	2293
(Obolenko 213)	
8. Steaua	2291
(Sătmăreanu 223)	
9. F.C. Argeș	2276
(Niculescu 215)	
10. Dinamo Bacău	2266
(Ghiță 233)	
11. „U” Cluj	2237
(Pexa 212)	
12. C.F.R. Cluj	2201
(Soos 221)	
13. Steagul roșu	2193
(Adamache 215)	
14. Politehnica	2191
(Constantinescu 215)	
15. Crisul	2172
(Popovici 208)	
16. A.S. Tg. Mureș	2131
(Sloam 191)	

Trimisul nostru special la C.E. universitar de fotbal, Romulus BALABAN, transmite:

Echipa României s-a calificat, fără dificultate, în semifinale

TETOVO, 23. — Un meci care nu se poate povesti, fiindcă a fost disproporționat: echipa României și-a decimat adversarul (sleit de cele două jocuri susținute duminică și luni), etalînd o superioritate generală pe care nici dacă ar fi fost odihniți belgienii nu ar fi avut cu ce să o neutralizeze. Băieții noștri au făcut, în fond, un joc de antrenament. Ion Vasile a avut timp să numere toate firele de lărbă din careul său, fundasii se gîndeau acasă și întrebau pe cei cu tranziție de pe margine dacă retrogradează Petrolul, Crisul sau C.F.R. Cluj, iar

mijlocașii și înaintașii au creat, pentru cineva, căruia i-ar fi plăcut să socotească, vreo 30 de ocazii mari, din care au înscris 4 goluri, au tras 3 bare, iar pe restul le-au ratat fie transformîndu-le în momente de comedie, fie trăgînd linimetrie pe lîngă poarta lui Leekens. Autorii golurilor! Duțan (min. 8 și 26), Adam (min. 54) și Tarălungă (min. 83). Evidențierile nu-si au rostul — toți jucătorii români pîrînd niște demonstrații pe lîngă adversarii lor. Antrenorii Roșculet și Sepci au utilizat formația! Ion Vasile — Crețu, Pexa, Măndolu, Codrea, Strimbeanu, Anca (din min. 30 Petro-

vici, datorită accidentării primului), Uifăleanu (min. 63 Barbu), Adam, Duțan, Tarălungă. A arbitrat la centru Antonio Camacho (Spania), ajutat la linie de Jack Taylor și David Smith (ambii din Anglia).

Pentru semifinale s-au mai calificat Franța (direct), U.R.S.S. — a învins marți, la Bitola, echipa Cehoslovaciei cu 3-1 (1-4) — și Spania, care a învins miercuri, la Skopje, echipa Angliei cu 3-2 (1-1). Azi dimineață (n.r. ieri) s-au tras la sorti semifinalele. România va juca cu U.R.S.S. la Skopje, iar Franța va întîlni la Bitola formația Spaniei.

Iată plăcutul eocu al îndemnului adresat — doar cu o săptămînă înainte — corespondenților rubricii de a aborda și alte teme decît „El Mondialul”. Scrierile primite în redacție în ultimele zile prilejuiesc, de aceea, un dialog mai variat. Aceasta nu înseamnă, bineînțeles, că nu mai avem nimic de discutat despre fotbal. După cum se va vedea...

plasarea peste hotare s.a.) unui sportiv unită surprinzător că mai au și obligații.

O asemenea dezbatere ar fi, desigur, binevenită — corespondenții furnizînd-ne cazurile specifice celor mai recente — la această rubrică. Nu, însă, în maniera pe care o folosiți dv.! Ci cu un mai atent control al vocabularului (ca să spun numai altă). Așa cum îl cere, printre altele, și titlul rubricii: „Între noi, sportivii”.

GHEORGHE COADA — București: Ce plăcut este să citești scrierile unui corespondent obiectiv și atît de familiar cu destul de complicate probleme ale vieții sportive! Va imita specifice opinii despre greutățile răspunderii care apasă pe umerii sportivilor fruntași. Da, talentul nu înseamnă mare lucru dacă el rămîne în afara efortului, a muncii neobosite de pregătire, a

dorinței și dăruirii totale pentru obținerea unor performanțe de autentică valoare.

„De aceea — fmi scrieți, în continuare — subseruiri intruorului măsurilor luate de unii antrenori (Nicușor) pentru întărirea disciplinii în cadrul echipelor lor”.

Despre problema „notelor” am mai discutat, chiar la această rubrică. Exemplele pe care ni le ofeți sînt, într-adevăr, flagrant. Cred, însă, că vom continua să notăm evoluțiile jucătorilor și în campionatul viitor. Bineînțeles, cu mai multă atenție. Mulțumiri.

TOMA STOIAN — București: Am citit cu foarte multă atenție scrisoarea adresată de dv. redacției noastre. Sînt în cele citate pagini multe adevăruri pe care, de altfel, „Sportul” le-a adus nu odată în discuția publică a specialiștilor, sportivilor, cititorilor. Pentru că nu așteptai alt răspuns decît confirmarea că scrisoarea dv. a ajuns la destinație, mă aplec să scriu. Poate, cu permisiunea

dv., vom reuși unele din ideile pe care le exprimați (cu un bun cunosător al vieții stadionelor).

NELU MARIAN — Iași: „Penia și bînușii” m-a plăcut, convîngîndu-mă că atîc trecut de mult de veșturi e vorba. La ce bun o polemă — de chiar prin intermediul unui colaborator extern — fotbalistică? Sînt și așa, credeți-mă, destule opinii contra-dictorii.

TEODOR PACURARU — Arad: Frumose cuvinte! Nici o clipă nu trebuie să uităm, oricît de supărați am fi (undepătați, ori nu) respectul pe care, la rîndul lor, suportorii îl datorează sportivilor. Atunci, de ce — adesea — așteptați apostrofări, înjurături și insulte?

Poste că în curînd vă vom solă și alte opinii la o dezbateră pe această temă. Pînă atunci, mulțumiri.

TIBERIU SZAKACS — Lugoj: Etapa de miercuri v-a dat aproape toate răspunsurile (plăcute sau nu). Din cite știu, Ioan Chirilă e aproape gata cu cartea care cuprinde impresiile lui de spectator la „El Mondial”.

Don GARLESTEANU

Între noi, SPORTIVII...

ION POPESCU — Gherla: La începutul răspunsului — o precizare: nu, nu sînt în drepturile noastre nici să selecționăm jucătorii pentru echipe naționale, nici — așa cum adevărat dv. textual — să îi trimitem pe tîgă atunci cînd ei nu onorează încrederea acordată.

Trebuie, însă, să luăm pozie în asemenea cazuri (ceea o și facem), să informăm, prin cînoalele ziarului, opinia publică. Asta este altceva...

În continuare, dacă înțeleg bine, puneti în discuție o temă extrem de interesantă, aceea a raportului dintre promisiunile și realitățile unor sportivi. Sînt, într-adevăr, astfel de exemple care arată că, o dată scopurile atinse (selecționarea în echipă, de-